

ISSN 2240-2950



QwertY  
6 / 2 / 2 0 1 1

Rivista interdisciplinare  
di tecnologia  
cultura e formazione

*Editor*

**M. Beatrice Ligorio** (University of Bari "Aldo Moro")

*Associate Editors*

**Carl Bereiter** (University of Toronto)

**Bruno Bonu** (University of Montpellier 3)

**Stefano Cacciamani** (University of Valle d'Aosta)

**Donatella Cesareni** (University of Rome "Sapienza")

**Michael Cole** (University of San Diego)

**Valentina Grion** (University of Padua)

**Roger Salijo** (University of Gothenburg)

**Marlene Scardamalia** (University of Toronto)

*Guest Editors for this issue*

**Luca Vanin** (University of Milan – Bicocca)

**Stefania Cucchiara** (University of Rome "Tor Vergata")

*Scientific Committee*

**Ottavia Albanese** (University of Milan – Bicocca)

**Alessandro Antonietti** (University of Milan – Cattolica)

**Pietro Boscolo** (University of Padua)

**Lorenzo Cantoni** (University of Lugano)

**Felice Carugati** (University of Bologna – Alma Mater)

**Cristiano Castelfranchi** (ISTC-CNR)

**Carol Chan** (University of Hong Kong)

**Roberto Cordeschi** (University of Rome "Sapienza")

**Cesare Cornoldi** (University of Padua)

**Ola Erstad** (University of Oslo)

**Paolo Ferri** (University of Milan – Bicocca)

**Carlo Galimberti** (University of Milan – Cattolica)

**Begona Gros** (University of Barcelona)

**Kai Hakkarainen** (University of Helsinki)

**Jim Hewitt** (University of Toronto)

**Antonio Iannaccone** (University of Neuchâtel)

**Richard Joiner** (University of Bath)

**Mary Lamon** (University of Toronto)

**Lelia Lax** (University of Toronto)

**Marcia Linn** (University of Berkeley)

**Giuseppe Mantovani** (University of Padua)

**Giuseppe Mininni** (University of Bari "Aldo Moro")

**Donatella Persico** (ITD-CNR, Genoa)

**Clotilde Pontecorvo** (University of Rome "Sapienza")

**Vittorio Scarano** (University of Salerno)

**Neil Schwartz** (California State University of Chico)

**Pirita Seitamaa-Hakkarainen** (University of Joensuu)

**Patrizia Selleri** (University of Bologna)

**Robert-Jan Simons** (IVLOS, NL)

**Andrea Smorti** (University of Florence)

**Jean Underwood** (Nottingham Trent University)

**Jan van Aalst** (University of Hong Kong)

**Allan Yuen** (University of Hong Kong)

**Cristina Zucchermaglio** (University of Rome "Sapienza")

*Editorial Staff*

**Paola Spadaro** – head of staff

**Luca Tateo** – deputy head of staff

**Wilma Clark, Stefania Cucchiara, Nobuko Fujita,**

**Lorella Giannandrea, Mariella Luciani, Audrey**

**Mazur Palandre.**



*Publisher*

Progedit, via De Cesare, 15  
70122, Bari (Italy)  
tel. 080.5230627  
fax 080.5237648  
info@progedit.com  
www.progedit.com

*Subscriptions*

Annual (2 numbers): regular 20  
Euro  
Single issue: 13 Euro  
Single Article: 5 Euro

qwerty.ckbg@gmail.com

<http://www.ckbg.org/qwerty>

*Payment*

Subscriptions could be submitted  
by Bank account  
43/000000003609

Header: Associazione CKBG

Bank address:

Banca Credito Artigiano  
Agenzia n. 5 Via Vaglia, 39/43  
CAP 00139 – ROMA

IBAN:

IT59N035120320500000003609

BIC SWIFT: ARTIITM2

04010 IBAN IT89K03067040100

Specifying: Qwerty (Issue number),  
(type of subscription)

Or by Paypal: see [www.ckbg.org/qwerty](http://www.ckbg.org/qwerty)  
for information

Registrazione del Tribunale di Bari  
n. 29 del 18/7/2005

© 2011 by Progedit

ISSN 2240-2950

---

# Indice

---

## *Editoriale*

Luca Vanin, Stefania Cucchiara 7

## **LA TEORIA**

*Inquadramento epistemologico del Knowledge Building*  
Angela Spinelli, Chai Ching Sing 15

*Knowledge Building Community: genesi e sviluppo del modello*  
Stefano Cacciamani, Richard Messina 32

*Knowledge Building: i principi teorici*  
Stefania Cucchiara, Rupert Wegerif 55

*Le Knowledge Building Communities e la promozione di un apprendimento autoregolato*  
Barbara Girani De Marco, Allison Littlejohn 72

*Knowledge Building e dintorni. Il confronto con altri modelli*  
Maria Antonietta Impedovo, Nadia Sansone, Neil H. Schwartz 90

*To work on paper: il ruolo degli artefatti nella costruzione di conoscenza*  
Giuseppe Ritella, Kai Hakkarainen 107



## GLI STRUMENTI E LE METODOLOGIE

### *Le tecnologie nelle KBC*

Giuseppina R. Mangione, Filomena Faiella, Rena M. Palloff 127

### *Il forum come strumento di costruzione di conoscenza*

Mariaconcetta Miasi, Donatella Cesareni, Minna Lakkala 157

### *Tecniche e strategie per strutturare la collaborazione in una KBC in rete*

Francesca Pozzi, Donatella Persico, Yannis Dimitriadis 179

### *Introdurre gli studenti al Knowledge Building e al Knowledge Forum*

Christian Tarchi, Maria Chuy, Zoe Donoahue, Carol Stephenson, Richard Messina, Marlene Scardamalia 201

### *Identificare, selezionare e sviluppare le idee promettenti nel Knowledge Building*

Bodong Chen, Monica Resendes, Maria Chuy, Christian Tarchi, Carl Bereiter, Marlene Scardamalia 224

### *Modi di contribuire ad un dialogo per la ricerca di spiegazioni*

Maria Chuy, Monica Resendes, Christian Tarchi, Bodong Chen, Marlene Scardamalia, Carl Bereiter 242

## LE APPLICAZIONI

### *Progettare una KBC nei corsi universitari online*

Tiziana Ferrini, Thérèse Laferrière 263

### *Blended approach per la costruzione collaborativa e partecipativa*

Feldia F. Loperfido, Maria Beatrice Ligorio, Michael Cole 274

<i>Progettare il Role Taking a sostegno del Collaborative Knowledge Building</i>	
Nadia Sansone, Maria Beatrice Ligorio, Pierre Dillenbourg	288
<i>Knowledge Building nelle organizzazioni: linee guida per la progettazione</i>	
Luca Vanin, Roger Schank	305
<i>Le organizzazioni come Knowledge Building Communities</i>	
Gianvito D'Aprile, Terri Mannarini, Robert Jan P. Simons	329

## **I RISULTATI E I PRODOTTI**

<i>La valutazione in una comunità che costruisce conoscenza</i>	
Stefania Cucchiara, Luca Vanin, Jan van Aalst	347
<i>Metodi e strumenti per l'analisi di una KBC</i>	
Maria Antonietta Impedovo, Edmond H.F. Law	368
<i>Un modello quantitativo per l'analisi e la valutazione della struttura collaborativa di una Knowledge Building Community</i>	
Pietro Gaffuri, Elvis Mazzoni, Patrizia Selleri, Birgitta Kopp	383
<i>Postfazione. Sei anni di Knowledge Building</i>	
a cura del Presidente del CKBG – Stefania Manca	403

# Progettare una KBC nei corsi universitari online

Tiziana Ferrini\*, University of Valle d'Aosta  
Thérèse Laferrière, Université Laval

---

## Abstract

In questi ultimi anni la formazione online all'interno dell'Università è andata progressivamente aumentando; si sono sviluppati diversi approcci formativi e modelli teorici, interessante in particolare l'approccio costruttivista socio-culturale, che pone l'accento sulla visione della conoscenza come qualcosa di dinamico, elaborato all'interno di una comunità, e il relativo modello teorico, definito *Knowledge Building Community* (Bereiter, 2002; Scardamalia, 2002, 2003). Nasce la necessità, proprio per rispondere a questa nuova esigenza, che docenti e tutor perfezionino sempre di più la capacità di progettare corsi online. Questa è infatti un'attività complessa, in quanto bisogna saper integrare in un quadro unitario esigenze e aspettative dei partecipanti e le risorse che si hanno a disposizione.

In questo contributo verrà presa in considerazione l'attività di progettazione di un corso online partendo da un'esperienza concreta svoltasi all'Università della Valle d'Aosta. Verranno descritte le diverse fasi e le differenti operazioni da effettuare in fase di progettazione: definizione degli obiettivi; suddivisione del corso in moduli e preparazione del materiale; preparazione del database e

\* Corresponding Author: Tiziana Ferrini – University of Valle d'Aosta – Facoltà di Scienze della Formazione Primaria – Viale Cappuccini 2 – 11100 Aosta (IT).

E-mail: t.ferrini@univda.it

delle view nell'ambiente *Knowledge Forum*; previsioni degli incontri in presenza; definizione dei ruoli da attribuire agli studenti; previsioni dei momenti di riflessione metacognitiva. Tali momenti portano alla definizione di un preciso e dettagliato patto formativo tra docente, tutor e corsisti che permetterà loro di formare una comunità di ricerca che costruisce conoscenza, partendo da un problema legato alle tematiche oggetto di studio e intraprendendo così un processo di indagine.

In recent years, university online courses progressively increased. Different training approaches and theoretical models have been developed: in particular the focus is on the socio-cultural constructivist approach, that considers knowledge as something dynamic, developed within a community, and on a theoretical model, called Knowledge Building Community (Bereiter, 2002; Scardamalia, 2002, 2003). The need arises, just to meet this new demand, that teachers and tutors increasingly broaden the ability to design courses online. This is indeed a complex task, as it must be able to integrate into a unified framework needs and expectations of participants and the available resources.

This contribution will consider the design of an online course starting from a practical experience held at the University of Valle d'Aosta. Therefore different stages and different operations will be described to design the course: setting goals, definition of units and material preparation, organization of the database and of the "views" in the Knowledge Forum, preparation of the "face to face meetings", definition of the students' roles and of metacognitive reflection. Such moments lead to the definition of a precise and detailed training agreement between teachers, tutors and students that will enable them to form a research community that builds knowledge, starting from a problem related to the issues under study and initiating a process of investigation.

## 1. Progettare un corso online implementando la KBC

Le reti tecnologiche nella formazione scolastica ed universitaria stanno assumendo sempre di più un ruolo di primaria importanza, come possiamo evincere dagli obiettivi strategici dei sistemi educativi delineati dai documenti europei (CCE, 2000, 2001) e dalla diffusione di tali strumenti sia nelle Scuole che nelle Università italiane (Tartoni, 2001).

Nasce spontanea, allora, la domanda: come costruire contesti significativi di apprendimento con le reti tecnologiche? Bisogna innanzitutto creare alcune condizioni essenziali: costituire una comunità virtuale;

avere come fine dell'attività la costruzione di conoscenza; occorre affrontare problemi significativi e consentire che la comunità diventi un sistema che si auto-organizza. (Cacciamani, 2006).

Soddisfatte queste condizioni, bisogna avere bene in mente che la progettazione è una fase determinante e fondamentale, un'attività complessa che porta ad integrare in un quadro unitario le esigenze e le aspettative dei partecipanti con le risorse che si hanno a disposizione.

## **2. Definizione obiettivi, suddivisione del corso e preparazione del materiale**

In questo paragrafo, rifacendomi alla mia esperienza di tutor presso l'Università della Valle d'Aosta, verranno presentate le azioni da mettere in atto per progettare un corso online, seguendo i principi della KBC, atti a creare un'attività di ricerca all'interno della comunità che si viene a creare (Cucchiara & Wegerif, in questo numero). Innanzitutto è d'obbligo avere bene in mente gli obiettivi, la suddivisione del corso e preparare di conseguenza il materiale.

### **2.1. Definizione degli obiettivi**

Nel costituire una KBC, dobbiamo sicuramente avere in mente che l'obiettivo fondamentale è quello della costruzione di conoscenza da parte dei partecipanti; infatti viene a decadere l'idea di insegnamento/apprendimento che vede l'insegnante come unico detentore di conoscenza da trasmettere ad alunni visti come vasi da riempire. Ogni corsista è tenuto, dunque, in relazione ad un problema di indagine condiviso dalla comunità, a cercare ed esaminare testi di studio ed altre fonti informative scelte liberamente (livello individuale), ad esprimere le proprie ipotesi, i propri dubbi e le proprie proposte in note inserite in *Knowledge Forum* (KF da qui in avanti) (livello comunitario), a formulare obiezioni alle idee altrui e a ricevere dagli altri obiezioni alle proprie, a riformulare nello spazio di scrittura online le nuove idee che si vanno sviluppando mano a mano (livello comunitario).

Si viene così a delineare il passaggio dall'approccio scientifico e basato sul *beliefs mode*, in cui un'idea viene esaminata e considerata vera o

falsa alla fine del processo di valutazione, all'approccio *design mode*, dove un'idea viene considerata il punto di partenza per miglioramenti successivi che conducono a versioni più efficaci della stessa, rispetto al problema oggetto di indagine (Bereiter, 2002).

Questo macro obiettivo fondamentale va poi declinato in relazione alle specifiche parti di cui la disciplina oggetto di studio si compone, dunque la costruzione di conoscenza si svolgerà su obiettivi specifici che riguarderanno i problemi di indagine definiti dalla comunità stessa e resi oggetto di studio.

## **2.2. Suddivisione del corso e preparazione del materiale**

Per raggiungere gli obiettivi descritti in precedenza è necessario suddividere il corso in moduli, che corrispondano alle varie parti del programma; naturalmente bisogna tener conto della consistenza del corso, solitamente è opportuna una suddivisione in 4/5 moduli. Occorre, in secondo luogo, definire in maniera precisa, i periodi in cui i corsisti sono chiamati a lavorare sui temi specifici di un particolare modulo, per ottenere che ci sia un piano condiviso al quale attenersi e entro cui gli studenti sanno che i loro interventi saranno oggetto di attenzione. Una periodizzazione che è risultata efficace, prevede che un modulo duri all'incirca due settimane, escludendo i periodi delle festività.

Il passo successivo consiste poi nella preparazione del materiale relativo a ciascun modulo; questo può assumere tipologie diverse, mantenendo naturalmente aperta la possibilità, per ogni corsista, nell'ottica di costruzione di conoscenza di consultare liberamente altro materiale, condividendolo con la comunità. Il materiale può prevedere presentazioni in Powerpoint che introducano l'argomento teorico oggetto di discussione, riferimenti a capitoli del manuale in uso nel corso, rimandi a sitografie, materiale di approfondimento; il tutto evidentemente deve essere di facile reperibilità, possibilmente accedendo dal sito stesso dell'Università.

## **3. Predisposizione dell'ambiente e delle view**

L'ambiente di collaborazione online è il KF, progettato dal gruppo di ricerca di Bereiter e Scardamalia con l'intento di perseguire tre obiettivi princi-

pali: sostenere la creazione e il miglioramento continuo della conoscenza comune da parte di una comunità impegnata in un'attività di indagine; rendere i processi di avanzamento di conoscenza visibili ed accessibili a tutti i partecipanti, in quanto mediati dalla scrittura collaborativa; fornire uno spazio di interazione comune per poter realizzare tale lavoro collaborativo di costruzione di conoscenza (Scardamalia & Bereiter, 2006).

Il passaggio successivo è dunque quello di predisporre il database, una specie di aula virtuale, della disciplina (per esempio, per il corso cui faccio riferimento, PSIEDU 2010, per l'insegnamento di Psicologia dell'educazione) e le diverse *views* (prospettive) in esso contenute. Si dovrebbe prevedere una view per modulo, una di presentazione dei corsisti, che servirà come vedremo in seguito per la familiarizzazione, e magari una view per le riflessioni metacognitive in itinere e finali.

#### **4. Incontri in presenza e predisposizione dei ruoli**

Elemento essenziale dei corsi online in modalità *blended* sono gli incontri in presenza. Questi, della durata di circa due ore ciascuno, hanno il preciso obiettivo di permettere ai corsisti di fare il punto della situazione rispetto al loro percorso. Tendenzialmente è opportuno preventivare un primo incontro di familiarizzazione, uno a metà percorso o dopo ogni modulo, che permetta un confronto sulle tematiche di maggior interesse e sulle problematiche ancora aperte e uno alla fine, con l'obiettivo di ricapitolare le attività del corso e risolvere gli ultimi dubbi.

##### **4.1. Incontro di familiarizzazione**

Come già detto in precedenza, uno degli incontri in presenza più importanti è quello di familiarizzazione dei partecipanti con l'ambiente virtuale di collaborazione (KF) e con il modello teorico, per creare i presupposti di un apprendimento cooperativo.

Una prima parte dell'incontro deve quindi essere dedicata alla presentazione dell'idea di una Knowledge Building Community e dei suoi assunti teorici.

La seconda parte dell'incontro verterà sulle caratteristiche di KF, entrando nel dettaglio, compatibilmente con i tempi a disposizione, degli

strumenti che l'ambiente mette a disposizione a supporto della discussione online, ed esplicitando le relazioni tra tali strumenti e le caratteristiche del modello teorico da cui derivano.

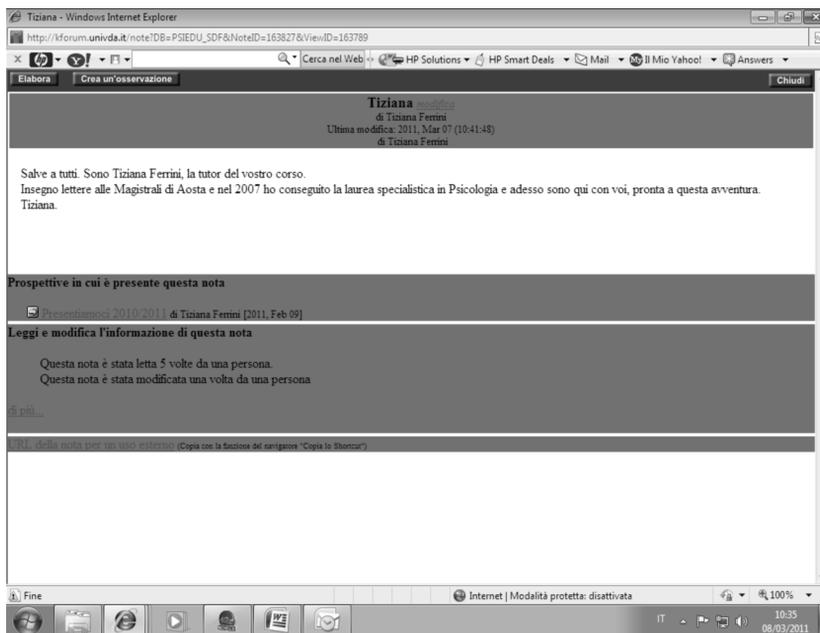
Utile in questo senso la view “presentiamoci”, di cui abbiamo già accennato prima, grazie alla quale gli studenti si presentano brevemente, sperimentando così la creazione di note e la funzione *build on* (letteralmente costruire sopra, cioè rispondere, legandosi ad un'altra nota). In questa fase, dopo aver mostrato la procedura per scrivere e salvare una nota in KF, ai corsisti viene chiesto di presentarsi brevemente (nome cognome, interessi personali, esperienze personali rilevanti a livello formativo...) in una nota che verrà salvata nella view. Viene proposto poi di leggere le presentazioni degli altri colleghi e di rispondere, magari realizzando un'intervista reciproca, attaccando un *build on* ad una nota prescelta di un collega; ogni studente potrà a sua volta rispondere alle domande postegli attaccando un nuovo *build on* a quello ricevuto, si avrà così la possibilità di familiarizzare i partecipanti con l'idea di “Thread” (filo o albero), cioè la sequenza di note concatenate che rappresentano lo sviluppo di una interazione discorsiva.

Nella figura 1 si può vedere l'esempio di una nota di presentazione elaborata dalla tutor.

Durante questo momento può risultare utile presentare anche i *thinking types* (etichette che anticipano il tipo di contenuto della nota) del gruppo “Theory Building” predisposto in KF, che rivestono la funzione di *scaffolds* (impalcatura, sostegno) per facilitare la discussione online, chiarendone le implicazioni legate all'attività di costruzione di conoscenza della comunità; in particolare sarà utile sottolineare il *thinking type* “I need to understand” (vorrei capire), che serve per indicare un problema da sottoporre all'indagine comune o da approfondire e il “My theory” (la mia opinione, teoria), che contrassegna invece la proposta di idee che esprimono il tentativo di far avanzare la conoscenza comune (Miasi, Cesareni & Lakkala, in questo numero).

L'ultima fase dell'incontro prevede la presentazione generale del corso, in modo tale da arrivare ad un vero e proprio “patto di lavoro” con i partecipanti, la presentazione dei temi del primo modulo del corso e l'avvio della prima discussione online.

**Figura 1.** Nota di presentazione da parte della tutor



## 4.2. Gli altri incontri in presenza e definizione di ruoli e compiti

I successivi incontri in presenza hanno anch'essi un ruolo fondamentale all'interno del corso online. Essi possono essere strutturati in vari momenti:

1. chiusura di un modulo, dando la possibilità di tornare sugli aspetti emersi durante la discussione online. Questa fase può essere preparata da una nota, realizzata sia dal tutor sia dai partecipanti, contenente in sintesi gli elementi emersi dalla discussione e giudicati più rilevanti; in seguito, dopo che i partecipanti hanno espresso le loro riflessioni, si affrontano le questioni rimaste aperte.
2. Apertura di un nuovo modulo attraverso una lezione che offra uno sguardo d'insieme sugli argomenti e l'apertura in KF della view con l'immissione delle note di apertura della discussione online.

Un aspetto rilevante di questi incontri sono i lavori di gruppo. Si possono organizzare infatti dei lavori di gruppo nei quali gli studenti cercano, anche a partire dalla sintesi messa loro a disposizione, alcuni elementi che ritengono importanti e alcuni punti problematici ancora da approfondire. Un altro lavoro di gruppo può prevedere la scelta del problema di indagine riguardante la tematica del nuovo modulo. Un elemento importante, che può essere introdotto in questa fase, è quello della definizione di ruoli, sia all'interno del gruppo che per la discussione online. All'interno del gruppo infatti si possono prevedere dei *portavoce*, che comunicano alla comunità le idee emerse durante la discussione; ma ancora più importante forse è prevedere la possibilità che gli studenti si suddividano lo studio degli autori riguardanti un particolare modulo e preparino una sintesi dei punti più importanti, anche a partire dal manuale e da altro materiale a loro scelta, da inserire nelle note e da cui può avere inizio la discussione.

## 5. Definizione del patto formativo

Tutte le fasi e gli elementi emersi nella fase di progettazione del corso vengono sintetizzati in una scheda di presentazione, che gli studenti avranno a disposizione già dall'incontro di familiarizzazione e che viene a suggellare un vero e proprio "patto" formativo tra tutti i membri della comunità. La scheda di presentazione del corso può essere articolata in quattro diverse sezioni:

- *descrizione generale del corso*: vengono indicate la struttura modulare, le modalità organizzative ed alcuni elementi base riferiti all'ambiente online;
- *definizione dei crediti*: viene definito lo standard di partecipazione richiesto e la specifica modalità di esame prevista per chi partecipa al corso;
- *presentazione del tutor*: viene introdotta la figura del tutor e vengono indicate le modalità di comunicazione per eventuali contatti;
- *presentazione del calendario*: per ogni modulo vengono indicati la data di avvio e la durata della corrispondente discussione online, la data degli incontri in presenza in itinere e le corrispondenti lezioni del corso in presenza.

Figura 2. Scheda di presentazione del patto formativo



Università della Valle d'Aosta  
 Corso di studi in Scienze della Formazione Primaria 2° anno  
 Corso di studi in Scienze dell'Educazione 1° anno  
 Corso in line di Psicologia dell'Educazione  
 (30 ore)  
 a.a.2009-2010  
 Docente: Stefano Cacciari

**Il corso**

Il corso è organizzato in modo da creare una comunità di ricerca su tematiche della Psicologia dell'Educazione. Essi è articolato in 3 moduli tematici più uno di riflessione finale. L'attività di ogni modulo si apre con la proposta di alcuni problemi da discutere relativi alle tematiche della Psicologia dell'Educazione, collocati nella view (o spazio di discussione) del modulo, ciascuno in un messaggio (o nota). I corsisti oltre ad inserire i propri interventi, possono contribuire a formulare nuovi problemi da sottoporre alla discussione della comunità, problemi da collocare in nuove note. Il materiale bibliografico da consultare per ogni modulo fa riferimento ai capitoli dei testi in programma e ai corrispondenti materiali on line. Ogni modulo si conclude con un incontro in presenza in cui verranno sintetizzati gli elementi emersi nella discussione on line e chiarite con il docente eventuali questioni rimaste aperte. E' prevista inoltre la compilazione di un Portfolio di riflessione meta cognitiva durante e alla fine del corso. L'ambiente utilizzato, Knowledge Forum (KF da qui in avanti) sarà presentato nell'apposito incontro di familiarizzazione indicato nel calendario. Indirizzo: [http://forum.univd.it/Aula virtuale/PSEMED\\_SFD\\_46](http://forum.univd.it/Aula virtuale/PSEMED_SFD_46)

**Crediti**

La frequenza al corso on line consente di sostituire il testo a scelta tra quelli previsti in programma con la attività previste da suddetto corso. Per usufruire di questa possibilità gli studenti del corso on line dovranno:  
 -effettuare almeno 3 interventi nel forum per ogni modulo di discussione;  
 -partecipare ad almeno il 50 % degli incontri in presenza (3 ore su 6);  
 -leggere il 75% dei messaggi;  
 -realizzare almeno un tempo di connessione a KF pari al 50% dell'equivalente corso in presenza (quindi 15 ore di connessione);  
 -inviare nel Portfolio le riflessioni, secondo le indicazioni che verranno fornite.  
 Gli studenti che realizzino i livelli di partecipazione sindacati possono presentare all' esame, in sostituzione del testo a scelta, una relazione (min 2 e max 4 pagine di 3000 battute ciascuna spazi inclusi in Word) sui moduli di discussione, su uno dei problemi affrontati.

Per gli studenti di Scienze della Formazione primaria non a tempo pieno la frequenza al corso nelle modalità suddette è obbligatoria, per poter sostenere l'esame.

**Tutor**

I partecipanti avranno a disposizione il supporto di un tutor che avrà funzioni di orientamento e di facilitazione della discussione on line. La tutor del corso on line di Psicologia dell'Educazione è la dott.ssa Tiziana Ferrini, ed è contattabile, in caso di necessità, all'indirizzo e mail: [tferrini@univd.it](mailto:tferrini@univd.it)

Calendario	Moduli
attività corso on line	
Incontro di presentazione del corso e di familiarizzazione con KF 10 marzo ore 18.00-20.00	
Portfolio iniziale	
1° discussione on line 10 marzo-25 marzo	Modulo 1 Cos'è l'apprendimento?
Incontro in presenza: 24 marzo ore 18.00-20.00	
2° discussione on line dal 24 marzo al 15 aprile	Modulo 2 Come sostenere la motivazione ad apprendere? Come apprendere in gruppo?
Portfolio: Riflessioni metacognitive on line 15 aprile-15 aprile	
3° discussione on line 27 aprile al 11 maggio	Modulo 3 Come utilizzare l'osservazione nei contesti educativi?
Incontro conclusivo in presenza: 12 maggio ore 18.00-20.00	
Portfolio: Riflessioni metacognitive finali dal 13 maggio al 31 maggio	

**Indicazioni relative al rimborso della quota di iscrizione al corso (studenti di Scienze dell'Educazione)**

Con riferimento alle ulteriori disposizioni in materia di equiparazione tra corsi serali e corsi on line stabilite dal Consiglio dell'Università con deliberazione n. 25, del 10 aprile 2009, si segnala che, al fine del calcolo della frequenza per i rimborsi in favore degli studenti che si iscrivono ai corsi on line, deve essere considerata la metà, ovvero il 50%, del totale delle attività, con particolare riferimento al punto 4, lettere a) e c), della precedente comunicazione.  
 In particolare si precisa che il tempo complessivo di collegamento per gli studenti non potrà essere inferiore rispetto al 50% della ore effettivamente previste per il corso prescinto (si ricorda che per un ora di connessione on line si richiedono 4 accessi o click in KF da svolgersi nell'arco della stessa giornata).  
 Inoltre, sempre per quanto attiene agli studenti, si evidenzia l'obbligo di lettura della metà dei messaggi prodotti complessivamente alla fine del corso.  
 Infine, per quanto riguarda il numero dei messaggi sarà obbligatorio per ogni studente l'invio di almeno 1 messaggio per ogni modulo di 10 ore di corso.

Nella figura 2 viene riportato l'esempio di una scheda del patto formativo.

## 6. Quali sono i vantaggi, a partire dal modello di KBC, nella realizzazione di corsi blended?

I corsi blended offrono maggiori opportunità rispetto ai corsi online nel coinvolgere gli studenti nel processo di apprendimento intenzionale e di costruzione di conoscenza. Gli insegnanti possono scegliere di usufruire di tali opportunità e di coinvolgere gli studenti nel dialogo educativo, se questi ultimi hanno la conoscenza, la volontà, l'abilità e il controllo della valutazione dei risultati di apprendimento. Anche gli studenti devono mostrare interesse per ciò che stanno imparando, e approfondire la loro comprensione dei problemi oggetto di studio.

Sebbene queste condizioni possano essere riunite in loco e/o online, il compito è un po' più facile quando si progetta un corso blended. Per esempio, quando un piccolo gruppo di partecipanti si riunisce nella stes-

sa “aula fisica”, è possibile l’interazione verbale diretta e può essere concentrata sull’identificazione di un problema d’indagine. Il dialogo si svolge combinando l’interazione scritta e verbale e offre spazio per una più completa espressione delle idee e il loro miglioramento. In un folto gruppo di studenti, si possono creare piccoli gruppi e l’insegnante può osservare meglio l’interazione dello studente quando il corso è blended rispetto a quando si tratta di un corso on-campus.

Possibili obiezioni che si possono avere rispetto alla collaborazione degli studenti, che si riferiscono a superficiali contributi individuali, scompaiono quando gli studenti scrivono contributi in un forum online in forma non anonima.

Al giorno d’oggi, il rapporto “Means” (2009) è ampiamente citato per sostenere il valore dei corsi blended. La sua meta-analisi non si concentra però sui specifici fattori abilitanti che si trovano nei corsi blended. La ricerca e la pratica in questo campo sono ancora nelle fasi iniziali, ma si può concentrare sulla motivazione degli studenti e puntare a fattori socio affettivi.

Questo non vuol dire che la diffusione di KBC non sia possibile in un ambiente rigorosamente online, e soprattutto quando l’insegnante è un facilitatore acuto e quando le domande di guida diventano focolai di indagine. Essa può essere solo più difficile da raggiungere. D’altra parte, la novità di ambienti online può costituire un fattore abilitante per sé, dato che ci sono meno abitudini in gioco, siano esse quelli degli insegnanti e o degli studenti.

## **7. Conclusioni**

In questo contributo è stata presentata l’attività di progettazione di un corso online in modalità blended, partendo dall’esperienza concreta svoltasi presso l’Università della Valle d’Aosta.

Come si è visto la progettazione è un’attività complessa che deve tenere conto di molteplici aspetti e deve sempre avere presente, riferendosi al modello teorico, che l’obiettivo è quello di formare una comunità che costruisce conoscenza.

In questo senso, per esempio, la modalità di erogazione del corso è risultata efficace, perché alternando momenti di discussione nel forum

a lezioni in presenza, i corsisti hanno l'opportunità di confrontarsi direttamente su questioni rimaste aperte che non è stato possibile affrontare nel forum, ma, ancora più hanno la possibilità di conoscersi direttamente e sentirsi ancora di più comunità, aspetto a cui hanno contribuito anche i lavori di gruppo.

## Bibliografia

- Bereiter, C. (2002). *Education and mind in the knowledge age*. Hillsdale, NJ: LEA.
- Cacciamani, S. (2006). *Costruire contesti significativi per l'apprendimento con le reti tecnologiche: È davvero possibile?* From <http://www.apprendimento-cooperativo.it/Convegni/convegno-2006/Costruire-competenti-comunita-di-apprendimento-nella-scuola-sostenute-dal-Cooperative-Learning>
- Commission des Communautés Européennes (2000). *Mémorandum sur l'éducation et la formation tout au long de la vie*. SEC 1832, Bruxelles 30.10.2000.
- Commission des Communautés Européennes (2001). *Les objectifs concrets futurs des systèmes d'éducation : Rapport de la commission*. COM 59 final, Bruxelles 31.01.2001.
- Cucchiara, S., & Wegerif, R. (2011). Knowledge Building: I principi teorici. *Qwerty*, 6 (2), 55-71.
- Miasi, M., Cesareni, D., Lakkala, M. (2011). Il forum come strumento di costruzione di conoscenza. *Qwerty*, 6 (2), 123- 138.
- Scardamalia, M. (2002). *Collective cognitive responsibility for the advancement of knowledge*. In B. Smith (Ed.), *Liberal education in a knowledge society* (pp. 67-98). Chicago: Open Court.
- Scardamalia, M. (2003, August). *Going beyond best practice: Knowledge building principles and indicators*. Paper presented at Summer Institute, University of Toronto.
- Scardamalia, M., & Bereiter, C. (2006). Knowledge building: Theory, pedagogy and technology. In K. Sawyer (Ed.), *Cambridge Handbook of the Learning Sciences* (pp. 97-115). Cambridge: Cambridge University Press.
- Tartoni, C. (2001). Verso l'università aperta e flessibile. In A. Calvani (Ed.), *Innovazione tecnologica e cambiamento dell'università: Verso l'università virtuale* (p. 73). Firenze: Firenze University Press.